

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Песоцкого Владислава Анатольевича на диссертацию Кирюшина Алексея Николаевича «Проблема игры в современных социальных практиках: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Исследование Кирюшина А.Н. затрагивает актуальную проблему, связанную с необходимостью социально-философского анализа содержания игры в современных социальных практиках акторов англосаксонского происхождения и разработки против последних контригровых направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Из диссертации видно, что автор широко использует результаты социологических, философских, культурологических, экономических, политических и военных исследований, материалы публикаций в научных изданиях, а также электронные ресурсы по изучаемой проблеме. Автором последовательно реализованы научные процедуры для социально-философского исследования, логика работы носит непротиворечивый характер.

Особый интерес вызывает нетривиальный подход диссертанта к проблеме игры в современной социальной реальности как фактору праксеологического плана. Представлен богатый фактологический материал, показывающий использование игровых алгоритмов и практик в сферах жизнедеятельности общества, как в конструктивном, так и деструктивном контекстах.

**Актуальность** социально-философского и военно-прикладного исследования проблемы игры в социальных практиках современности определяется следующими факторами:

во-первых, сложной внешнеполитической ситуацией вокруг Российской Федерации, а также ряда ее партнеров (Китай, Иран, Сирия, Венесуэла, Турция и т.д.), создающей напряженность и глобальную

нестабильность в мире, инициированную и развивающуюся по игровому типу и требующую скрупулезного анализа;

во-вторых, существованием внутренних духовных, политических и социально-экономических проблем России, которые в геополитической игре используются против неё в качестве условия вовлечения колеблющихся, маргинальных и экономически отсталых слоев населения в сферу влияния внутренней оппозиции, «пятой» колонны, «компрадорской» элиты, направляемых западными интеллектуальными центрами, некоммерческими (неправительственными) организациями. Наряду с этим, существующие проблемы России служат обоснованием культурной, образовательной, информационной, экономической, «гуманитарной» и иной экспансии, внешней манипуляции и вмешательства заинтересованных зарубежных акторов, преподносимой в форме «помощи» в строительстве демократии, борьбы с коррупцией и т.п.;

в-третьих, необходимостью осмысления проблемы игры как доминантной социальной практики глобальных оппонентов России и их союзников, а также альтернативы вооруженной борьбы, осуществляемой посредством организационного оружия, меняющего мировоззренческие ориентиры, ценности, потребности и интересы человека и общества, а также стереотипы социального действия в экономико-финансовой, политической и др. сферах российского общества;

в-четвертых, поиском приоритетных направлений, мер и способов противодействия геополитическим играм глобальных оппонентов, а также необходимостью разработки принципов и стратегии контригры и ее реализации в основных сферах жизнедеятельности общества последних.

**Обоснованность и достоверность выводов, положений и рекомендаций** автора основана на объективной теоретической проработке значительного количества социально-философских и военно-прикладных работ, на теоретической продуманности основного замысла и логической непротиворечивости представленного материала, на обоснованности и



доказательности основных положений, на применении социально-философских и общенаучных методов к анализу сложного социального явления, которым является игра как социальная практика.

**Содержание диссертации и ее оформление.** Диссертацию в позитивном плане характеризует четкое определение объекта и предмета исследования, продуманная и последовательная логика изложения и обоснования сформулированных автором задач. Структура работы соответствует исследовательскому замыслу, ее разделы органически связаны между собой, образуя в совокупности объективное и непредвзятое решение сложной научной проблемы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы игры в социальных практиках» раскрывается сущность социальных практик и специфика их соотношения с игрой, подвергается осмыслению содержание игры в основных типах мировоззрения, реализуется авторский подход к определению игры в социальных практиках.

Во второй главе «Содержание игры в социальных практиках современности» определяются структура и основные функции игры в контексте социальных практик, а также исследуются существующие типологии игры и предлагается авторская версия в рамках социальных практик.

В третьей главе «Проблема игры в современных военно-социальных практиках» основное внимание уделяется введению в научный оборот категории «военно-социальные практики», раскрытию ее сущности, конкретизации роли и значения игры в последних в эпоху классических и неклассических войн. Наряду с этим, полученный теоретический инструментарий позволяет выявить содержание современных военно-социальных практик игрового происхождения, реализуемых геополитическим оппонентом России в основных сферах ее жизнедеятельности.

В четвертой главе «Приоритетные контригровые направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»

осуществляется постулирование принципов применения контригровых военно-социальных практик, а также приоритетных оборонительных, превентивных и контрнаступательных направлений обеспечения безопасности России, реализуемых в сферах жизнедеятельности общества глобального оппонента.

**Новизна диссертационного исследования** заключается в:

исследовании основных методологических подходов к осмыслению сущности практики (социальных практик) в их соотношении с игрой;

осмыслении содержания игры в мифологическом, религиозном, научном и философском типах мировоззрения в качестве одного из источников социальных преобразований;

дефинировании игры как вида социальной практики;

определении структурных элементов игры, характерных для современных социальных практик и выявлении основных функций игры в зависимости от характера воздействия ее результатов на общество;

типологизации игры по сферам жизнедеятельности, в зависимости от масштаба, используемых средств и способов, коммуникативного содержания и специфики соотношения повседневных и симулякративных связей, по характеру воздействия на общество;

введении в научный оборот категории «военно-социальные практики», а также выявлении в содержании последних факта увеличения масштабов и значимости несиловых факторов игрового происхождения по сравнению с процессами вооруженной борьбы;

выявлении содержания современных военно-социальных практик игрового происхождения в деятельности геополитических оппонентов Российской Федерации;

разработке принципов контригровых военно-социальных практик, а также приоритетных оборонительных направлений развития отечественных военно-социальных практик в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;



постулировании основных превентивных и контрнаступательных направлений военно-социальных практик обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, реализуемых в сферах жизнедеятельности общества глобального оппонента.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что ее результаты, выводы, предложения и практические рекомендации могут послужить основой для дальнейших теоретических и прикладных исследований, организационных решений в области обеспечения национальной безопасности в условиях экспансивных и захватнических практик игрового происхождения, осуществляемых глобальными оппонентами России и их союзниками. Наряду с этим, предлагается:

направить усилия политического и военно-политического руководства, гражданского общества, патриотично настроенной элиты страны на реализацию оборонительных направлений обеспечения безопасности Российской Федерации в условиях применения противником военно-социальных практик игрового содержания;

активизировать деятельность в рамках контрнаступательных и превентивных направлений обеспечения безопасности России в духе ее национальной традиции защиты Отечества, заключающейся в использовании контригровых военно-социальных практик в сферах жизнедеятельности общества глобального оппонента как симметричного ответа на захватнические и деструктивные действия последнего;

использовать результаты исследования комплексного управления боевыми действиями в качестве основы для разработки и уточнения ряда положений руководящих документов (боевых уставов, наставлений и т.д.), а также в рамках учебных дисциплин по теории игр и принятии решений в системе оперативно-тактической подготовки слушателей академий Министерства обороны Российской Федерации.

Естественно, что, столь сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, не свободно от некоторых недостатков, которые не умаляют в целом значимости проведенной работы. К ним можно отнести:

1. Во введении желательно скорректировать цель исследования с его реальными результатами. Представляется, что социально-философский анализ – это не цель, а инструмент исследования, используемый для достижения цели.

2. Параграф 1.3. «Сущность игры и проблема ее дефинирования в контексте социальных практик» целесообразно сделать первым параграфом 2 главы «Содержание игры в социальных практиках современности».

3. При рассмотрении в первом параграфе первой главы методологических подходов к исследованию сущности практики *эстетико-онтологический подход* (представленный Платоном) целесообразно обозначить как *объективно-идеалистический*.

Однако указанные замечания не оказывают существенного влияния на теоретические и прикладные основы диссертационной работы и не снижают ее общей высокой оценки.

**Вывод:** Представленная диссертация отличается актуальностью, новизной, доказательностью и отвечает требованиям (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842), а ее автор Кирюшин Алексей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

доктор философских наук  
профессор

*Горюхов Алексей Николаевич*  
*уточнено*

*В. А.*



В.А. Песоцкий

ПОДПИСЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ  
ИЗМЕНОВА А.Ю.