

Отзыв

официального оппонента
доктора философских наук, доцента Бариновой Галины Викторовны
на диссертационное исследование Кафтана Виктора Витальевича
«Социогуманитарные технологии современной информационной войны:
специфика, тенденции развития и направления оптимизации»,
представленного на соискание ученой степени кандидата философских наук
(специальность 09.00.11. – социальная философия)

Диссертационное исследование Кафтана Виктора Витальевича посвящено исследованию одной из актуальных проблем современности, которая на сегодняшний момент важна не только в научном плане с точки зрения обеспечения обороноспособности нашего государства, но и имеет ярко выраженную социальную значимость для всего российского общества.

Актуальность темы исследования обусловлена: во-первых, необходимостью осмысления социогуманитарных технологий современной информационной войны как духовно-практического феномена российского информационного общества; во-вторых, потребностью социально-философского анализа их сущностных и специфических черт в рамках ведения современного глобального информационного противоборства; в-третьих, целесообразностью выявления тенденций их дальнейшего развития относительно российского социума; в-четвертых, важностью обоснования оптимизации социогуманитарных технологий информационной войны и выработки эффективной стратегии по активизации наиболее адекватной коммуникативной деятельности в условиях их реализации, отвечающей всем требованиям ведения современного информационного противоборства.

Обращает на себя внимание тот факт, что представленное диссертационное исследование во многом позволяет расширить теоретические и методологические горизонты социально-философского знания о сущности и содержании социогуманитарных технологий современной информационной войны относительно развития российского

государства и общества в контексте информационного противоборства с западными странами.

Достоверность основных положений и выводов диссертации достаточно убедительно выявляется в обосновании выдвинутых положений и выводов. Одним из существенных результатов исследования является проведенный анализ значительного объема зарубежных и отечественных источников, научная новизна и аргументированность его базовых положений. В работе представлены актуальные положения представителей как отечественной, так и зарубежной социально-философской мысли, раскрывающие сущностные аспекты социогуманитарных технологий современной информационной войны как духовно-практического феномена.

Следует отметить достаточно высокий теоретико-методологический уровень представленного научного труда. Автор выстраивает свое исследование в межпарадигмальном философско-методологическом русле, используя богатый арсенал диалектико-материалистических, феноменологических, постструктуралистских и постмодернистских регулятивов, функционально-деятельностного, организационно-системного, структурно-содержательного, семиотического подходов, а также ряда общенаучных методов.

Научная новизна исследования выражается в формулировании и обосновании основных положений, выносимых на защиту. Основные выводы исследования убедительно свидетельствуют об актуальности и сложности проблемы осмысления феномена социогуманитарных технологий современной информационной войны, которые объективно диктуют социальный запрос на их своевременное разрешение на уровне личности, общества, государства.

В представленной диссертации осуществлено уточнение сущностных атрибутов понятия «социогуманитарная технология информационной войны» и определение его сущности как духовно-практического феномена; раскрыто содержание понятия социогуманитарных технологий

информационной войны и определена их специфика в современных условиях; исследована динамика социогуманитарных технологий информационной войны и обоснованы тенденции их развития в контексте глобального информационного противоборства; определено содержание оптимизации социогуманитарных технологий современной информационной войны и обоснованы основные направления этого процесса в условиях развития российского социума.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее теоретические обобщения и выводы могут составить методологическую основу для последующего изучения информационной войны, ее места и роли в социуме, современного состояния, определения особенностей ее воздействия на различные сферы российского общества и на этой основе выработки адекватного возникающим вызовам и угрозам в этой сфере комплекса противодействия.

Содержание диссертации и ее оформление. Диссертацию в позитивном плане характеризует четкое определение объекта и предмета исследования, продуманная и последовательная логика изложения и обоснования сформулированных автором целей и задач.

В первом разделе – *«Сущность и специфика социогуманитарных технологий современной информационной войны»* особый исследовательский интерес представляет осуществление философской рефлексии феномена социогуманитарных технологий современной информационной войны как сложного и противоречивого явления, имеющего свои специфические черты и особенности становления и функционирования в рамках развития глобального информационного противоборства (с. 15-65).

Интересен анализ подходов к эволюции информационных войн. Автор показывает значительные трансформации феномена информационной войны в области приёмов, средств и способов её ведения. Делается вывод о том, что на современном историческом этапе информационная война – это особая радикальная форма социогуманитарного противоборства между

государствами, их политическими организациями и социальными институтами (с. 64). Ярко выраженную социогуманитарную специфику имеет и технологический инструментарий, где значимость человека, его интересы сведены к минимуму. То есть аудитория рассматривается как средство достижения цели.

С присущей автору основательностью и добросовестностью решен вопрос выявления и уточнения сущностных черт понятия «социогуманитарная технология информационной войны» и определение его как относительно самостоятельного духовно-практического феномена современного информационного общества. В этом плане заслуживает внимания целый ряд авторских обобщений и выводов.

Во-первых, социогуманитарная технология информационной войны представлена как целенаправленная, системно-организованная форма и алгоритм деятельности определенных социальных акторов.

Во-вторых, социогуманитарные технологии информационной войны рассматриваются как «мягкие» инструменты воздействия на сознание и поведение человека, в основе которых лежат знания о человеческой и социальной природе индивида.

В-третьих, объектом воздействия социогуманитарных технологий выступают духовно-нравственные ценности, история и культура народа, социальные коммуникации, знаково-символические и дискурсивные пространства социума и т.д.

В-четвертых, содержание социогуманитарных технологий информационной войны имеет трехуровневую структуру: инструментально-коммуникативный, ценностно-прагматический и социально-философский уровни.

Во втором разделе «Динамика и тенденции развития социогуманитарных технологий в контексте информационной войны» феномен социогуманитарных технологий в контексте современной информационной войны рассматривается как сложная и быстро изменчивая

динамическая система, на развитие которой оказывают влияние множество различных факторов. Особое место в разделе отведено анализу тенденций развития социогуманитарных технологий информационной войны в условиях развития современного российского общества (с. 66-118).

Заслуживает одобрения проделанное в диссертации исследование исторических этапов развития средств передачи сообщений, явившихся основой формирования социогуманитарных технологий современной информационной войны: от «первобытно-символической культуры» через становление «фонетической» и периода развития «электрической культуры» до современного этапа «мгновенной передачи информации» (с.68 – 75). Таким образом, представлена эволюция информационно-коммуникативных средств: от аудиального восприятия к линейно-письменному через визуальное и тактильное к технологической симуляции сознания (мобильные гаджеты с мгновенным доступом в глобальную сеть).

Один из элементов научной новизны диссертационного исследования связан с выявлением и обоснованием тенденций развития социогуманитарных технологий в аспекте воздействия их на человека. В частности, отмечая такие тенденции, как повышение уровня скрытности и масштабов социогуманитарного воздействия на человека в рамках становления информационного общества; ориентация на разработку новейших информационно-коммуникативных технологий воздействия на индивидуальное и массовое сознание в контексте развития коммуникативной научно-исследовательской программы; повышение внимания к языковым концептам и теориям как инструменту описания настоящей действительности в рамках лингвистического поворота и другие, автор убедительно, аргументировано, подкрепляя конкретными примерами, делает вывод о том, что в настоящее время информационно-коммуникативные технологии выступают в роли эффективного средства по оказанию непосредственного скрытого влияния на массовое сознание социума и

человека, его поведение посредством всеобщей гласности, виртуального шантажа и травли (с. 101).

Значительный научный и практический интерес представляет собой третий раздел *«Основные направления оптимизации социогуманитарных технологий современной информационной войны»*, в котором реализован социально-философский анализ процесса оптимизации социогуманитарных технологий, выявлены его структурные и содержательные характеристики, а также определены и обоснованы основные направления и возможности реализации оптимизации на различных уровнях жизнедеятельности российского социума (с. 119–161).

Автором утверждается, что в современных условиях информационное противодействие как способ профилактики, сдерживания и защиты от использования социогуманитарных технологий со стороны различных социально-политических акторов является для современной России недостаточной и неэффективной стратегией. В этой связи наиболее действенным решением насущной проблемы выступает оптимизация социогуманитарных технологий информационной войны.

Заслуживает поддержки авторская позиция, заключающаяся в обосновании оптимизации научно-практического комплекса сопровождения информационной войны, основу которого составляет праксиологический уровень (разработка социально-гуманитарных основ практической активности человека, которые могут быть представлены философскими концепциями прагматизма, лингвицизма, практицизма, акционизма и др.) и технологический уровень (совершенствование практик создания и организации военных информационно-коммуникативных операций и информационно-коммуникативных акций).

Автор вполне справедливо обосновывает положение о том, что оптимизация социогуманитарных технологий должна быть проведена на следующих уровнях: а) глобальном (развитие рациональной коммуникации между представителями различных научных сообществ; формирование

справедливого отношения к России, препятствование ее демонизации и инфернализации на мировой политической арене; активизация деятельности органов отечественной разведки с учетом социогуманитарного фактора и др.); б) региональном (обеспечение коммуникации между отечественными исследователями и специалистами из стран ближнего зарубежья по координации совместных научно-практических усилий в сфере оптимизации и др.); в) государственном (создание «фабрик мысли»); г) общественном (защита общественного сознания от деструктивного воздействия социогуманитарных технологий) и д) личностном (создание оптимальной модели научно-исследовательской деятельности исследователя и формирование его профессиональной культуры).

Вместе с тем, положительно оценивая высокий научный уровень диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, необходимо обратить внимание диссертанта на имеющиеся в работе отдельные недостатки.

Во-первых, в диссертации социогуманитарные технологии современной информационной войны определяются как специфическая форма деятельности определенных акторов, направленная на оказания воздействия на человека и общества, и основанная на знании социогуманитарного характера. В связи с чем возникает вопрос: какое именно социогуманитарное знание лежит в основе данных технологий?

Во-вторых, «предмет социогуманитарных технологий информационной войны» рассматривается в работе как «глубинные структуры разума индивида». В предшествующем абзаце автор определяет социогуманитарные технологии информационной войны как «...«ткань» повседневной действительности современного социума» (с.59 – 60). В этой связи было бы уместно показать корреляцию между индивидуальными и коллективно-общественными проявлениями социогуманитарных технологий современной информационной войны.

В-третьих, вряд ли можно согласиться с автором в том, что «современный индивид приобрел статус «homo informaticus» (человека информационного), для которого основным ценностным ориентиром становится умение получать, анализировать и передавать информацию». К сожалению, подавляющее число наших современников в лучшем случае способны только принимать информацию, тогда как способности к анализу и адекватной передаче информации у них практически отсутствуют. Такая ситуация создаёт огромные возможности для манипулирования сознанием масс, чем и определяется огромное значение социогуманитарных технологий в современной информационной войне.

Необходимо подчеркнуть, что указанные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертации, не ставят под сомнение результаты и значение проделанной работы и вполне могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской деятельности соискателя по избранной тематике.

Основные результаты диссертации отражены в автореферате и 9 публикациях автора в научных статьях (4 из них – в изданиях перечня ВАК), в тезисах выступлений на межвузовских и всероссийских научно-теоретических конференциях, а также в ходе проведения занятий с курсантами и студентами Военного университета МО РФ.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, которое соответствует специальности 09.00.11 – социальная философия.

Заключение. Диссертация Кафтана Виктора Витальевича «Социогуманитарные технологии современной информационной войны: специфика, тенденции развития и направления оптимизации» является самостоятельным, творческим исследованием, в котором решена значимая научная задача, обладающим научной новизной и практической значимостью. Авторская концепция диссертации раскрыта полностью и глубоко. Соискатель продемонстрировал умение творчески применять методологию и философский категориальный аппарат к анализу сложного

социального феномена, глубокое знание объектной и предметной областей темы исследования.

Диссертация является завершенным научным исследованием, содержание которого достаточно полно отражено в автореферате и в публикациях автора. Она соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к работам данного вида, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент – Заведующий кафедрой «Философия, социология и история» Российской открытой академии транспорта ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», доктор философских наук, доцент

Г.В. Барина (125190, г. Москва, ул. Часовая, д. 22/2; e-mail: galina1759@mail.ru; тел.: 8(916)677-78-50)

Заведующий кафедрой «Философия, социология и история» Российской открытой академии транспорта ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)»,
доктор философских наук, доцент

Г.В. Барина

14 января 2020 года

Подпись доктора философских наук Барина Г.В. заверяю:

14 января 2020 года

