

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 215.005.07, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11.02.2020 г. № 13

О присуждении Кафтану Виктору Витальевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Социогуманитарные технологии современной информационной войны: специфика, тенденции развития и направления оптимизации» по специальности 09.00.11 – социальная философия принята к защите 5 декабря 2019 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом Д 215.005.07, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, 123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14, приказ о создании совета № 643/нк от 26 июня 2017 г.

Соискатель Кафтан Виктор Витальевич, 1989 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военная академия Министерства обороны Российской Федерации» по специальности «Комплексное обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем». В настоящее время проходит обучение в очной адъюнктуре федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации по направлению подготовки 47.07.01 «Философия, этика и религиоведение» (специальность – 09.00.11 – социальная философия). Диссертация выполнена на кафедре философии и религиоведения Военного университета Министерства обороны Российской Федерации.

Научный руководитель – Петрий Петр Владимирович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и религиоведения Военного университета Министерства обороны Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

– Барина Галина Викторовна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», заведующий кафедрой «Философия, социология и история»;

– Погорелый Александр Павлович, кандидат философских наук, доцент, ФГКВУ ВО «Череповецкое высшее военное инженерное училище радиоэлектроники», заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин,

дали положительные отзывы на диссертацию.

В положительном отзыве от ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия гражданской защиты МЧС России», подписанном заведующим кафедрой «Философии, истории и культурологии» кандидатом философских наук, доцентом А.В. Маловым, указано, что диссертация В.В. Кафтана является самостоятельной научно-квалификационной работой и по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их профессиональным вкладом в разработку данной отрасли науки, что соответствует пп. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Все опубликованные научные работы написаны по теме диссертации, автором лично, недостоверных сведений не обнаружено, из них наиболее значимые:

1. Кафтан В.В., Кафтан В.В. Гуманитарные технологии ведения современной войны // Военный академический журнал. 2017. № 1 (13). С. 84-91.

2. Кафтан В.В., Кафтан В.В. Специфика социально-гуманитарного познания реальности // Военный академический журнал. 2017. № 4 (16). С. 151-157.

3. Кафтан В.В. Основные тренды развития социогуманитарных технологий современной информационной войны // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 3. С. 62-71.

4. Кафтан В.В. Оптимизация коммуникативной деятельности как стратегии ведения современной информационной войны // Социально-политические науки. 2019. № 4. С. 147-150.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущая организация – Академия гражданской защиты МЧС России (г. Москва). Отзыв положительный, высказаны следующие рекомендации: в диссертации указывается на невозможность соотнесения социогуманитарных технологий современной информационной войны к определенному типу социогуманитарного знания в содержательном плане вследствие проявления своей мультипарадигмальной и конвергентной природы. В этой связи не совсем понятна позиция автора относительно их классификации. Автор регулярно указывает на деструктивное и манипулятивное влияние социогуманитарных технологий современной информационной войны на российское общество. В тоже время в качестве оптимизации социогуманитарных технологий информационной войны предлагает их совершенствование и использование по ряду конкретных направлений. Необходимо было сделать акцент на диалектике их содержания и формы, иначе автор порой допускает противоречия в высказываемых суждениях. Хотелось бы более четкой позиции автора по вопросу о том, как государству – главному субъекту оптимизации – выстраивать свою деятельность относительно развития духовной сферы российского соци-

ума при отсутствии единой государственной ценностной системы – идеологии. В качестве варианта предлагается провести параллель между усилиями государства по развитию духовной сферы и строительству гражданского общества.

Ответ соискателя на полученные замечания.

Следует обратить внимание, что невозможность соотнесения социогуманитарных технологий современной информационной войны к конкретному типу знания является авторской позицией соискателя. Классификация предполагает проведение анализа и разложение предмета исследования по различным основаниям. В ходе работы было выявлено достаточно объективных данных для проведения данного анализа исследуемых технологий.

Таким образом, классификация социогуманитарных технологий современной информационной войны может быть проведена по следующим основаниям, например: по форме философского знания – онтологические (симулякры), аналитические (языковые игры), гносеологические (консциентальная война) и этические (ценностная деконструкция); по времени воздействия – краткосрочные и долгосрочные; по масштабу воздействия (глобальные, региональные, групповые, индивидуальные), по типу воздействия – манипулятивные, деструктивные и т.д.

Условия развития информационного общества в России диктуют необходимость ее участия в информационной войне не только в области обороны (совершенствование способов и методов профилактики, сдерживания и защиты от использования социогуманитарных), но и в оказании активных действий на противника, содержание которых будет заключаться в предварительном прогнозировании будущей обстановки и «переигрывании» противника, а также в создании особых условий жизнедеятельности, являющихся подспорьем для развития механизмов саморегуляции, не допускающих формирования подобных угроз.

Действительно, в условиях ведения современной информационной войны, а также существования определенного плюрализма мнений в российском обществе, государству и его субъектам очень сложно выстраивать свою деятельность по оптимизации, применительно к развитию духовной сферы соци-

ума, при отсутствии единой государственной ценностной системы. Следует отметить, что в настоящее время в конституцию вносятся некоторые изменения, вследствие чего для государства возникает возможность закрепления единой государственной идеологии.

2. Официальный оппонент – доктор философских наук, доцент Г.В. Барина, отзыв положительный, указаны замечания: в диссертации социогуманитарные технологии современной информационной войны определяются как специфическая форма деятельности определенных акторов, направленная на оказания воздействия на человека и общества, и основанная на знании социогуманитарного характера. В связи с чем возникает вопрос: какое именно социогуманитарное знание лежит в основе данных технологий? «Предмет социогуманитарных технологий информационной войны» рассматривается в работе как «глубинные структуры разума индивида». В предшествующем абзаце автор определяет социогуманитарные технологии информационной войны как «...«ткань» повседневной действительности современного социума» (с. 59-60). В этой связи возникает вопрос о корреляции между индивидуальными и коллективно-общественными проявлениями социогуманитарных технологий современной информационной войны. Вряд ли можно согласиться с автором в том, что «современный индивид приобрел статус «homo informaticus» (человека информационного), для которого основным ценностным ориентиром становится умение получать, анализировать и передавать информацию».

Ответ соискателя на полученные замечания.

В работе подвергаются анализу архетипическая, семиотическая, прагматическая, коммуникативная, аксиологическая, дискурсивная и аналитическая парадигмы к социогуманитарному знанию и соответствующие им идеи и теории. Их выбор объективен и осуществлен автором исходя из позиции, что теория коммуникации представляется связующим звеном между различными парадигмами социально-гуманитарного знания, а рассматриваемые технологии информационной войны как форма активности социально-политических акторов по проектированию, организации и контролю различных типов коммуникаций субъектов социума. Так, выбор архетипов – глубинных структур бессос-

знательного – обусловлен тем, что они определяют поведение человека в коммуникации; ценности, например, формируют фундамент коммуникации – основания, из-за которых индивид вступает в коммуникацию; язык и символы – это знаково-символические системы, наполненные некоторым смыслом, с помощью которых индивид строит коммуникации с другими людьми и т.д.

Развитие новейших информационных средств коммуникации создали возможность для субъектов информационной войны оказывать воздействия не только на массовое сознание и поведения людей, как это было в «классической информационной войне», но и на каждого индивида в отдельности. Например, технология «больших данных» как анализ цифрового следа человека в сети применялась в предвыборной кампании Д. Трампа на пост президента США для оказания влияния на избирателей.

Используя в работе термин «*homo informaticus*» (человека информационного) применительно к современному человеку, автор подразумевает, что в условиях развития информационного социума умение получать, анализировать и передавать информацию является насущной необходимостью для общества. В рамках ведения современной информационной войны происходит примитивизация человека, индивид подвергает поступающую информацию поверхностному анализу и не получает соответствующего знания о сущностной природе социальных явлений и процессов, протекающих в мире. И как следствие такого «обыденного» анализа как раз и возникают возможности для манипулирования сознанием масс на что в свою очередь указывает оппонент.

3. Официальный оппонент – кандидат философских наук, доцент А.П. Погорелый, отзыв положительный, отмечены замечания: вызывает сомнение включение в понятие «субъекты СГТ ИВ» одновременно и «заказчиков», и «исполнителей», так как они существенно отличаются друг от друга. Мультипарадигмальная природа социогуманитарного знания нуждается в более развернутом рассмотрении.

Ответ соискателя на полученные замечания.

Действительно, данные субъекты СГТ ИВ по своей природе отличаются, но выбор данной классификаций субъектов обусловлен задачами и целями диссертационного исследования и заслуживает должного внимания со сторо-

ны научного сообщества, потому что позволяет вскрыть роль этих субъектов в информационной войне в целом, а также определить их цели и характер оказываемого воздействия на человека и общества в рамках применения социогуманитарных технологий информационной войны. Например, субъекты-заказчики несут полную ответственность за последствия применений социогуманитарных технологий информационной войны, а исполнители выполняют лишь функцию технической их реализации.

Стоит согласиться, что в условиях развития современной информационной войны против России, характеризующейся использованием социогуманитарных технологий, мультипарадигмальная природа социогуманитарного знания нуждается в куда большем внимании со стороны научного сообщества и является темой отдельного диссертационного исследования. Вместе с тем, следует отметить, что в работе автор показал ряд социогуманитарных теорий и идей, которые наиболее часто применяются противником в современной информационной войне с Россией. Вопрос выбора рассматриваемых автором социально-гуманитарных парадигм, используемых для разработки современных технологий информационной войны, освещается в ответе на замечание оппонента Г.В. Бариновой.

4. Военная академия РВСН имени Петра Великого, отзыв на автореферат положительный, указаны замечания: в рамках оптимизации социогуманитарных технологий автор предлагает на государственном уровне создание отечественных «фабрик мысли». В этой связи возникает вопрос: на какой научно-исследовательской базе должны они организовываться (военной или гражданской)? Недостаточно обоснованы критерии и показатели оптимизации социогуманитарных технологий современной информационной войны. Термин «социогуманитарные технологии» включает в себя две составляющие – социальные технологии и гуманитарные технологии, а эта проблема недостаточна раскрыта в автореферате.

Ответ соискателя: применительно к созданию научно-исследовательской базы отечественных «фабрик мысли» следует обратить внимание, что данная база должна создаваться как на платформе военных научно-исследовательских центров, так и гражданских заведений. Данный выбор обусловлен: во-первых,

наличием уже существующих разработок по проблеме. Особый интерес в этом отношении представляет деятельность ученых из Военного университета МО РФ. Так, еще в годы холодной войны научным коллективом Военно-политической Академии им. В.И. Ленина (в настоящее время – ВУ) предпринимались серьезные усилия по консолидации научного знания в рамках марксистско-ленинского учения о войне. В последнее время университет стал главной площадкой для проведения различных «круглых столов», семинарских занятий и конференций по исследуемой проблеме (например, курс научно-практических занятий по теме «Психологическая оборона», круглый стол «Гибридные войны XXI века»).

Во-вторых, в необходимости разносторонне и творчески подходить к проблеме оптимизации СГТ. Здесь в качестве возможной основы могут выступать исследования Российского института стратегических исследований (РИСИ), группа «Интеллектуальная Россия» А.И. Неклессы, школа аналитики А.И. Фурсова по проблемам психоисторической войны, «Экспериментальный творческий центр» С.Е. Кургиняна и др.

И в-третьих, в необходимости формирования научной коммуникации между исследователями в целях создания общего и целостного взгляда по данной проблеме.

Проблема обоснования выбора критериев и показателей оптимизации социогуманитарных технологий современной информационной войны носит этический характер (во-первых, проблема участия России в информационной войне; во-вторых, проблема использования технологий, которые применяет противник), что в свою очередь устанавливает ее морально-нравственные границы и усложняет их выборку. В этой связи данный выбор должен реализовываться группой соответствующих ученых-экспертов с учетом все уровней функционирования современного российского социума. Для себя автор решает вышеуказанную проблему следующим образом: условия развития информационного общества в России диктуют необходимость ее участия в современной информационной войне, поскольку отказ от участия будет означать заведомое ее поражение и последующую трансформацию сознания проигравшей стороны. В этой связи необходимо перейти от оборонительной стратегии

к активным действиям в информационной войне, суть которых будет заключаться в навязывании противнику своего видения социальной реальности.

В отношении допустимости использования деструктивных технологий в информационной войне автор полагает, что такие тактики должны применяться (например, децепция как проявление военной хитрости), но в каждом конкретном случае следует решать вопрос, насколько они этически оправданы. В научно-исследовательском плане это означает, что при разработке отечественных социогуманитарных теорий можно использовать научные теории и идеи противника, но при таком заимствовании рассматривать их критически, а не принимать как данность.

Проблема соотношения социальных и гуманитарных технологий недостаточно раскрыта в автореферате в связи с его ограниченным объемом, но в диссертации ей уделено должное внимание. Так, автор рассматривает понятие «социогуманитарные технологии» как производное от общего понятия «технологии» как практически ориентированной формы знаний и предиката «социогуманитарный» (лат. *societas* – общество и *humanitas* – человеческая природа, образованность), который означает обращение как к гуманитарной природе человека, так и к его социальной природе. В этой связи под социальными технологиями, применительно к информационной войне, автор понимает алгоритмы и комплексы практических действий социальных акторов, направленные на организацию воздействия на поведения человека как неотъемлемого элемента общества. А гуманитарные технологии осмысливаются, в работе, как совокупность действий и средств информационно-коммуникативного воздействия, ориентированные на самого человека и его личность (качества, права и интересы).

5. Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж), отзыв на автореферат положительный, указаны замечания: формирование комплекса сопровождения информационной войны в рамках оптимизации социогуманитарных технологий напрямую связано с созданием на уровне государства целостной системы ценностей. В связи с чем остается открытым вопрос утверждения единой государственной идеологии, удовлетворяющей современным реалиям российского социума. Как автор ви-

дит дальнейшее развитие феномена социогуманитарных технологий информационной войны, если информационно-коммуникативная программа в условиях становления информационного общества займет лидирующие позиции в разработке данных технологий?

Ответ соискателя: данный вопрос освещается в ответе на замечание ведущей организации.

В отношении развития информационно-коммуникативной НИП наиболее фундаментальными работами, раскрывающими существенные характеристики происходящих изменений в современном российском социуме, являются труды М. Маклюэна и М. Кастельса. Как представляется возможным, в будущем основной упор использования социогуманитарных технологий в информационной войне будет направлен в виртуальное измерение интернета и социальных сетей. Это обусловлено тем, что жизнь современных людей все больше перетекает в интернет-пространство. Так, например, настоящие бумажные книги практически не читаются (используются электронные издания), радио слушают малое количество людей, а значительное количество российской молодежи вообще не используют телевизор как источник информации, все данные молодое поколение получает из социальных сетей и т.д.

6. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, отзыв на автореферат положительный, указаны замечания: в автореферате недостаточно четко отмечена линия разграничения между «искусственными коммуникативными каналами» (радиосвязь, линии телевидения, интернет и др.) и средствами социогуманитарного воздействия как части технических средств связи (телевизор, компьютер, мобильные устройства).

Ответ соискателя: для оказания социогуманитарного воздействия субъекты-исполнители транслируют закодированную информацию (устные и письменные тексты, коды, символы, знаки, картинки, аудио и видеоматериалы) в информационное поле целевой аудитории, и представляющую совокупность значимых смыслов и образов для человека. В этом отношении под искусственными коммуникативными каналами в диссертации понимается реальный или воображаемый маршрут (среду), с помощью которого реализовывается доставка закодированной информации (сообщения) до адресата. К ним отно-

сятся: линии телевидения, телефонная, телеграфная радиосвязи, интернет сети и др. А под средствами коммуникации автор понимает закодированную информацию и технические средства связи, которыми она кодируется (например, телевизор, компьютер, мобильные гаджеты).

7. Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова (г. Рязань), отзыв на автореферат положительный, замечаний нет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

обоснована необходимость проведения социально-философского анализа феномена социогуманитарных технологий современной информационной войны в рамках обеспечения военной и информационной безопасности российского социума;

определены сущностные черты социогуманитарных технологий информационной войны как духовно-практического феномена и обосновано авторское определение его сущности, представляемое как целенаправленная, системно-организованная форма и алгоритм деятельности акторов общественного развития, включающий в себя широкий спектр информационно-коммуникативных средств, основанных на знании социогуманитарного характера и воздействующих на мировоззренческую и поведенческую природу человека;

раскрыты содержание и специфика социогуманитарных технологий информационной войны в современных условиях;

обоснованы некоторые тенденции развития социогуманитарных технологий современной информационной войны в контексте глобального информационного противоборства;

определены содержание оптимизации социогуманитарных технологий современной информационной войны через реализацию обоснованных направлений данного процесса в условиях развития российского социума.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что ее выводы позволяют:

уточнить понятие «социогуманитарная технология информационной войны»;

расширить социально-философские знания о специфике такого рода технологий, вскрыть их социально-гуманитарные основания, показать на конкретных примерах особенности их реализации, а также выявить основные черты их активного влияния на современный социум;

аргументировать необходимость исследования феномена социогуманитарных технологий информационной войны, их места и роли в развитии глобального информационного общества, определения особенностей их воздействия на различные сферы российского социума;

установить методологическую основу для разработки единого комплекса сопровождения информационной войны в рамках обеспечения военной и информационной безопасности российского общества и государства;

раскрыть противоречия социально-духовного развития российского социума, обусловленные влиянием социогуманитарных технологий информационной войны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

основные *теоретические обобщения* автора базируются на достаточном объеме отечественных и зарубежных источников, исследование отличается аргументированностью положений, логической последовательностью выводов;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

на протяжении всего периода написания диссертации *осуществлялся* самостоятельный научный поиск материалов для исследования;

автор, используя собственные разработки теоретико-методологического характера, смог *раскрыть* сущность феномена социогуманитарных технологий информационной войны, их содержание и специфику проявления, обосновать тенденции развития СГТ ИВ и основные направления их оптимизации и

сформулировать, во-первых, авторское определение понятия «социогуманитарные технологии информационной войны» и, во-вторых, основные положения теоретического и практического характера, обуславливающие необходимость введения данного понятия в поле социально-философских исследований, а также использования его в ходе разработки комплекса обеспечения военной и информационной безопасности российского общества и государства.

По теме диссертации опубликованы авторские научные статьи, а основные выводы диссертации изложены на международных, всероссийских научно-практических и научно-теоретических конференциях.


На заседании 11 февраля 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Кафтану Виктору Витальевичу ученую степень кандидата философских наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности 09.00.11 – социальная философия, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета

«13» февраля 2020 г.


В.И. Веремчук


М.В. Барановский

