

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника федерального
государственного казённого военного

образовательного учреждения высшего образования
«Военная академия Ракетных войск стратегического
назначения имени Петра Великого»

Министерства обороны Российской Федерации
генерал-майор



Р. Ногин

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации на диссертацию Ерохина Евгения Григорьевича по теме «Управленческая культура офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

Актуальность. Исследование управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации, проведенное Е.Г. Ерохиным, в представленной диссертационной работе имеет существенную теоретическую и практическую значимость в рамках современной социологии управления. Необходимость обращения к социологическому изучению управленческой культуры офицера в воинском подразделении ВС РФ обусловлена рядом обстоятельств:

во-первых, необходимостью теоретико-методологического осмысления управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации;

во-вторых, объективной потребностью социологического изучения современного состояния управленческой культуры офицеров – командиров воинских подразделений ВС РФ;

в-третьих, возникающими противоречиями между существующими социальными типами управленческой культуры офицеров и потребностями Вооруженных Сил РФ;

в-четвертых, отсутствием обоснованных рекомендаций и предложений органам военного управления по повышению уровня управленческой культуры офицеров в воинских подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации.

В силу высокой значимости управленческой культуры для обеспечения эффективного процесса социального управления воинскими подразделениями и Вооруженными Силами в целом, потребность в её изучении представляется не только очевидной, но научно оправданной и необходимой.

Научная новизна представленного в диссертации материала определяется самой постановкой проблемы исследования управленческой культуры офицера с точки зрения ее социологического анализа и раскрывается посредством наиболее важных положений диссертационного исследования:

1. В диссертации освещены ключевые теоретико-методологические аспекты, позволившие выработать и обосновать авторское определение управленческой культуры офицера в воинском подразделении (С. 52). Под управленческой культурой офицера понимается динамическая система знаний, ценностей, норм и компетенций субъекта управления функционально организованными группами военнослужащих, находящихся с ним в статусно-ролевых отношениях подчинения, выступающая в качестве регулятора его управленческой деятельности в интересах выполнения профессиональных задач.

Сущностными особенностями управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации выступают: социальная обусловленность управленческой культуры, специфическая структура компонентов, особенности механизма ее

формирования. Это является безусловным преимуществом исследования. Предложенное автором определение управленческой культуры офицера, а также выделенные им структурные, содержательные и функциональные аспекты данного феномена нашли прямое отражение в социологическом исследовании, осуществленном в рамках диссертационной работы и в дальнейшем, безусловно, обогатят последующие научные разработки по данной тематике.

2. Особого внимания заслуживает разработанная авторская социологическая модель управленческой культуры офицера. Так социологическая модель управленческой культуры офицера – командира воинского подразделения Вооруженных Сил Российской Федерации – это схематичное представление способности субъекта управления функционально организованных групп военнослужащих к выработке и реализации управленческих решений в нормативно закреплённой области ответственности (С. 71-82). Она включает: 1) субъект управления – офицер – командир воинского подразделения, являющийся носителем управленческой культуры; 2) объект управления – воинское подразделение, отдельные военнослужащие, социальные процессы и явления, протекающие в воинском подразделении; 3) управленческая деятельность в воинском подразделении – реализация функций управления; 4) когнитивный компонент управленческой культуры, связанный с познавательной деятельностью офицера; 5) ценностно-нормативный компонент управленческой культуры, регулирующий управленческую деятельность; 6) компетентностный компонент управленческой культуры, который включает в себя не только совокупность специальных знаний, практического опыта и умений, но и способность офицера применять их в профессиональной деятельности; 7) функции управленческой культуры, раскрывающие ее роль в военно-социальном управлении; 8) организационная культура, оказывающая непосредственное влияние на формирование и трансформацию ее важнейшего элемента – управленческую культуру офицера; 9) корпоративная

культура, включающая организационную культуру, как понятие большей степени общности.

3. Важным элементом исследования является обоснованная автором типология управленческой культуры офицеров – командиров воинских подразделений. Социально-типическое социологическое описание феномена управленческой культуры офицера – командира воинского подразделения Вооруженных Сил Российской Федерации, основано на выявлении характеристик структурно-функциональных компонентов этой культуры и строится на следующих элементах: а) когнитивном – реализующем образовательно-воспитательную функцию; б) ценностно-нормативном – реализующем регулирующую функцию; в) компетентностном – реализующем профессионально-деятельную функцию. В зависимости от сочетания функциональности/дисфункциональности компонентов управленческой культуры автором выделены восемь ее социально значимых типов (С. 120-134).

Выводами, сделанными в результате социологического анализа современного состояния управленческой культуры офицеров, выступают:

– доказательство доминирования среди этой категории субъектов военного управления функциональных социальных типов управленческой культуры;

– утверждение о том, что дисфункция ценностно-нормативного компонента типов управленческой культуры офицеров приводит к повышению значимости в военной службе материального благополучия и возможности материального обеспечения себя и своей семьи; дисфункция у социальных типов управленческой культуры офицеров когнитивного или компетентностного компонентов управленческой культуры мотивирует их к стремлению стать грамотными и эффективными специалистами.

4. К числу наиболее существенных положений диссертации можно отнести разработку автором мероприятий повышения уровня управленческой культуры офицеров, проводимых субъектами военно-социального

управления (С. 138-151), сгруппированных:

1) по направлениям реализации: а) нормативно-правовое – развитие законодательной основы системы военного управления; б) научно-исследовательское – совершенствование системы исследования и мониторинга управленческих процессов в воинских подразделениях; в) организационное – совершенствование административно-распорядительных регламентов;

2) на разных уровнях военно-социального управления: а) уровень органов военного управления, органов управления видов/родов войск, военных округов Вооруженных Сил Российской Федерации – совершенствование нормативных требований к управленческой культуре офицера; б) уровень соединений, воинских частей, воинских частей центрального подчинения ВС России – адаптация нормативных требований к управленческой культуре офицера, осуществление системного контроля за исполнением офицерами своих профессиональных задач; в) на уровне воинских подразделений ВС РФ – обеспечение соблюдения всеми участниками военно-социального взаимодействия статусно-ролевых предписаний руководства, подчиненности.

Изложенные автором положения диссертационного исследования, имеют общетеоретическое значение для отраслевой науки – социологии управления, могут послужить для дальнейшего расширенного и более углубленного понимания явных и латентных проблем функционирования управленческой культуры офицеров.

Научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, убедительно и глубоко раскрываются в содержании работы и логично связаны друг с другом.

Во *введении* (С. 3-15) обоснована актуальность темы диссертации, проанализировано состояние научной разработанности проблемы, определены объект, предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость

работы, изложены основные положения, выносимые на защиту, представлена апробация результатов исследования.

В *первой главе* «Теоретико-методологические основы управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации» (С. 16-86) на основе теоретико-методологического анализа феномена «управленческая культура» рассматривается сущность, структура, функции управленческой культуры офицера, а также особенности проявления этого типа культуры в условиях военной службы, в военно-социальных субординационных отношениях. При изучении управленческой культуры в диссертационном исследовании подчеркивается, что она не может существовать вне процесса управления, но, вместе с тем, не ограничивается только рамками этого процесса, включая компоненты культуры личности, социальной группы и общества. Подробно рассмотрены основные современные подходы к определению понятия «управленческая культура» (С. 57-67). Проведенный анализ позволил автору согласиться со взглядами ученых-исследователей на управленческую культуру, как на важнейший элемент организационной культуры. Сформулировано авторское определение управленческой культуры офицера, как субъекта военно-социального управления, представленное в рамках концепции социального регулирования (С. 68-69).

Во *второй главе* «Современное состояние управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации» (С. 87-137) рассматривается современное состояние управленческой культуры офицеров – командиров воинских подразделений ВС РФ. Дана количественная оценка основных показателей, характеризующих когнитивный, ценностно-нормативный и компетентностный компоненты управленческой культуры офицера (С. 93-115). От количественных оценок автор переходит к основной методологической процедуре эмпирической социологии, к проведению типологических группировок. Выявление социальных типов управленческой

культуры основано на оценке функциональной нагрузки структурных компонентов управленческой культуры и подкрепляется изложением соответствующих математических формул (С. 116-121). Автором описаны социально-типологические особенности российских офицеров – командиров воинских подразделений, актуальные на момент проведения исследования (С. 122-134), позволившие сформулировать следующие выводы:

а) среди офицеров – командиров воинских подразделений доминируют функциональные социальные типы управленческой культуры;

б) дисфункция ценностно-нормативного компонента типов управленческой культуры офицеров приводит к повышению значимости в военной службе материального благополучия и возможности материально обеспечить себя и свою семью; дисфункция у социальных типов управленческой культуры офицеров когнитивного или компетентностного компонентов управленческой культуры мотивирует их к стремлению стать грамотными и эффективными специалистами.

В *третьей главе* «Повышение уровня управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации» (С. 138-163) на основании результатов изучения современного состояния управленческой культуры офицеров автор предлагает комплекс мероприятий повышения уровня управленческой культуры офицеров в воинских подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации, которые позволят создать условия формирования инновационной управленческой культуры офицеров. Сформулированы качественные и количественные характеристики оптимального уровня управленческой культуры (С. 140-141). Дана описательная характеристика направлений реализации мероприятий повышения уровня управленческой культуры (С. 141-142). Подробно изложены сами мероприятия повышения уровня управленческой культуры офицеров с учетом субъектов военно-социального управления – исполнителей мероприятий (С. 142-151).

В *заключении* (С. 164-170) представлены основные научные результаты

по решенным задачам, сформулированы выводы и указаны перспективы дальнейшей разработки темы.

Довольно прочная общетеоретическая и методологическая база диссертации, ее структура позволили автору достичь цель и решить задачи, определенные в диссертационном исследовании, а также получить теоретически и практически значимые результаты.

Теоретическая значимость диссертационного исследования вытекает из его результатов, представляющих научную новизну, и заключается в уточнении социологических представлений о сущности, структуре, функциях, типах и направлениях повышения уровня управленческой культуры офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации. Это позволяет систематизировать и обогатить совокупность научно-теоретических знаний социологии управления в сфере управления воинскими подразделениями в целях оптимизации управления воинскими подразделениями Вооруженных Сил России и создать условия для формирования инновационной управленческой культуры офицеров.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что использование выводов и практическое применение мероприятий по повышению уровня управленческой культуры офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации оптимизирует управление воинскими подразделениями и может создать условия для формирования инновационной управленческой культуры офицеров. Положения, выносимые на защиту, содействуют пониманию практической значимости управленческой культуры офицера в управлении воинским подразделением, имеют научную важность для развития социологии управления. Предлагаемая методика социологического исследования управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации способна обеспечить социологическими данными процесс принятия управленческих решений и дальнейшее социологическое сопровождение их реализации.

Степень *достоверности и апробация* результатов диссертационного исследования обеспечиваются теоретическим и методологическим обоснованием сущности, структуры и функций управленческой культуры офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации, репрезентативностью выборки социологического исследования, валидностью и достоверностью эмпирических данных, применением математико-статистических методов обработки данных, полученных в ходе проведения социологического исследования.

Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования излагались в научных сообщениях автора на конференциях военно-научного сообщества, проводимых в 2018-2020 годах, обсуждались на кафедре социологии Военного университета, с членами экспертного сообщества и должностными лицами органов военного управления различных уровней. Наиболее важные результаты диссертационного исследования опубликованы в пяти научных статьях, из них четыре - в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Работа написана в хорошем научном стиле и наглядно иллюстрирована (таблицами, схемами, рисунками). Оформление диссертации, включая сноски, список литературы и приложения, соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России и ГОСТа.

Отмечая безусловную новизну, научную и практическую значимость диссертации Е.Г. Ерохина, в качестве уточнений и рекомендаций, на наш взгляд, можно отметить следующее:

1. В структуре управленческой культуры офицера автор выделяет три компонента, вместе с тем он не расставляет акценты, позволяющие разобраться в том, какой компонент играет ведущую роль. Работа была бы интереснее, если в анализе структуры управленческой культуры офицера была указана «весовая» значимость каждого из компонентов.

2. Диссертант грамотно обосновал социальные типы управленческой культуры офицера. Однако, научная ценность работы была бы выше в случае проведения сравнительного анализа распределения социальных типов управленческой культуры офицеров по характеру их служебной деятельности в воинских подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации.

3. Автор в диссертации (С. 89, 192) во второй главе и в программе социологического исследования описывает диагностику современного состояния управленческой культуры офицера, которая осуществлена в мирное время в условиях повседневной деятельности войск. Однако, проявление управленческой культуры офицера в боевых условиях не рассмотрено.

Отмеченные замечания и рекомендации носят частный, порой дискуссионный характер, и не оказывают существенного влияния на теоретическую и практическую ценность проведенного исследования. Содержание диссертации, научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в развитие социологии управления.

Сформулированные автором выводы представляются достаточно обоснованными, что свидетельствует о четкости методологических позиций автора, его свободном владении предметом исследования.

В целом диссертация Ерохина Евгения Григорьевича на тему: «Управленческая культура офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации» представляет собой самостоятельно выполненную, завершенную научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством. Диссертация содержит совокупность полученных результатов, которые можно квалифицировать как решение актуальной научной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для социологии управления и соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13 г., а соискатель Ерохин Евгений Григорьевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом социологических наук (специальность 22.00.08 – Социология управления), доцентом Колесниковым Сергеем Борисовичем, старшим преподавателем кафедры гуманитарных дисциплин ФГКВОУ ВО «ВА РВСН имени Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации. Почтовый адрес организации: 143900, Россия, Московская обл., г. Балашиха, ул. Карбышева, д.8. Телефон: 8(9035590929), электронная почта: docentsbk@mail.ru

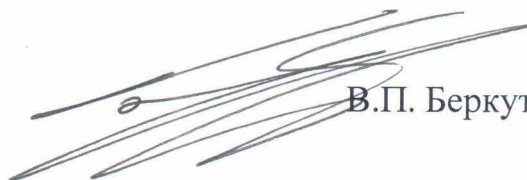
Отзыв на диссертацию обсужден и утвержден на заседании кафедры гуманитарных дисциплин ФГКВОУ ВО «ВА РВСН имени Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации, протокол заседания № 4 от «24» ноября 2020 г.

кандидат социологических наук,
доцент



С.Б. Колесников

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин
ВА РВСН имени Петра Великого
доктор философских наук, профессор



В.П. Беркут

«24» ноября 2020 г.

Подлинность подписи проф. Беркута В.П. и доц. Колесникова С.Б. подтверждаю:

Начальник отдела кадров ФГКВОУ ВО

«Военная академия Ракетных войск стратегического назначения
имени Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации
подполковник



Е.В. Иванов

«24» ноября 2020 г.