



УТВЕРЖДАЮ

Начальник Военного учебно-научного центра
Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации»
генерал-лейтенант

А. Романчук

«2» января 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации» на диссертацию Кирюшина Алексея Николаевича «Проблема игры в современных социальных практиках: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность социально-философского и военно-прикладного исследования проблемы игры в социальных практиках современности определена соискателем следующими факторами:

сложной внешнеполитической ситуацией вокруг Российской Федерации, а также ряда ее союзников (Китай, Иран, Сирия, Венесуэла, Турция и т.д.), создающей напряженность и глобальную нестабильность в мире, инициированную и развивающуюся по игровому типу и требующую скрупулезного анализа;

существованием внутренних духовных, политических и социально-экономических проблем России, которые в геополитической игре используются против неё в качестве условия вовлечения колеблющихся, маргинальных и экономически отсталых слоев населения в сферу влияния внутренней оппозиции, «пятой» колонны, «компрадорской» элиты, направляемых западными интеллектуальными центрами, некоммерческими (неправительственными) организациями. Наряду с этим, существующие проблемы России служат обоснованием культурной, образовательной, информационной, экономической, «гуманитарной» и иной экспансии, внешней манипуляции и вмешательства заинтересованных зарубежных акторов, преподносимой в форме «помощи» в строительстве демократии, борьбы с коррупцией и т.п.;

необходимостью осмысления проблемы игры как доминантной социальной практики глобальных оппонентов России и их союзников, а также альтернативы вооруженной борьбы, осуществляемой посредством

организационного оружия, меняющего мировоззренческие ориентиры, ценности, потребности и интересы человека и общества, а также стереотипы социального действия в экономико-финансовой, политической и др. сферах российского общества;

поиском приоритетных направлений, мер и способов противодействия геополитическим играм глобальных оппонентов, а также необходимостью разработки принципов и стратегии контригры и ее реализации в основных сферах жизнедеятельности общества последних.

Автором последовательно реализованы научные процедуры для социально-философского исследования, логика работы носит непротиворечивый характер.

Новизна диссертационного исследования выражается в решении проблемы игры в современных социальных практиках и заключается в:

исследовании основных методологических подходов к осмыслению сущности практики (социальных практик) в их соотношении с игрой;

осмыслении содержания игры в мифологическом, религиозном, научном и философском типах мировоззрения в качестве одного из источников социальных преобразований;

дефинировании игры как вида социальной практики;

определении структурных элементов игры, характерных для современных социальных практик и выявлении основных функций игры в зависимости от характера воздействия ее результатов на общество;

типологизации игры по сферам жизнедеятельности, в зависимости от масштаба, используемых средств и способов, коммуникативного содержания и специфики соотношения повседневных и симулякративных связей, по характеру воздействия на общество;

введении в научный оборот категории «военно-социальные практики», а также выявлении в содержании последних факта увеличения масштабов и значимости несиловых факторов игрового происхождения по сравнению с процессами вооруженной борьбы;

выявлении содержания современных военно-социальных практик игрового происхождения в деятельности геополитических оппонентов Российской Федерации;

разработке принципов контригровых военно-социальных практик, а также приоритетных оборонительных направлений развития отечественных военно-социальных практик в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

постулировании основных превентивных и контрнаступательных направлений военно-социальных практик обеспечения национальной

безопасности Российской Федерации, реализуемых в сферах жизнедеятельности общества глобального оппонента.

Обоснованность и достоверность выводов, положений и рекомендаций автора основана на объективной теоретической проработке значительного количества социально-философских и военно-прикладных работ, на теоретической продуманности основного замысла и логической непротиворечивости представленного материала, на обоснованности и доказательности основных положений, на применении социально-философских и общенаучных методов к анализу сложного социального явления, которым является игра как социальная практика. В диссертации широко используются результаты социологических, философских, культурологических, экономических, политических и военных исследований, материалы публикаций в научных изданиях, а также электронные ресурсы по изучаемой проблеме.

Теоретическая значимость работы связана с расширением социально-философского и военно-прикладного исследований проблемы игры в современных социальных практиках с позиций осмысления и оценки ее конструктивных и деструктивных форм в основных сферах жизнедеятельности общества, выявлением уязвимостей и слабых мест в функционировании и развитии российского государства, которые могут стать объектом несиловых военно-социальных практик глобального оппонента.

Опираясь на разработанные в диссертации положения, предложено полно и системно исследовать ряд перспективных направлений, расширяющих объём научного знания по данной проблематике:

использование материала диссертации в качестве основы для полемики в научном сообществе и в органах государственного управления по поводу совершенствования содержания уже существующих концепций (информационной, общественной, экономической и т.п.) безопасности российского общества и подготовки проектов новых концепций и стратегий (духовной, финансовой) безопасности;

представление игры как философской категории, глубина и масштабность распространения современных форм которой инициирует необходимость дальнейшей концептуализации в рамках такой философской отрасли как *игрология*;

институционализация *игрологии* в образовательных организациях, осуществляющих подготовку специалистов в сфере политики, военного дела, экономики, финансов, религии, культуры и т.п. в качестве учебной дисциплины, адаптированной под конкретную специальность. Основным содержанием данных дисциплин должны стать репрезентация сущности

игры, ее специфики и проявлений в деятельности глобальных противников России, а также формулирование методик и способов раннего обнаружения и противодействия использованию игровых технологий информационного, рефлексивного содержания со стороны недружественных акторов;

дальнейшее теоретическое осмысление идеи комплексного управления оперативными и стратегическими действиями, а также вопросов их согласования и синхронизации в общем контуре управления вооруженной борьбой в рамках национальной системы управления обороной государства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее результаты, выводы, предложения и практические рекомендации могут послужить основой для дальнейших теоретических и прикладных исследований, организационных решений в области обеспечения национальной безопасности в условиях экспансивных и захватнических практик игрового происхождения, осуществляемых глобальными оппонентами России и их союзниками. Наряду с этим, соискателем предлагается:

направить усилия политического и военно-политического руководства, гражданского общества, патриотично настроенной элиты страны на реализацию оборонительных направлений обеспечения безопасности Российской Федерации в условиях применения противником военно-социальных практик игрового содержания;

активизировать деятельность в рамках контрнаступательных и превентивных направлений обеспечения безопасности России в духе ее национальной традиции защиты Отечества, заключающейся в использовании контригровых военно-социальных практик в сферах жизнедеятельности общества глобального оппонента как симметричного ответа на захватнические и деструктивные действия последнего;

использовать результаты исследования комплексного управления боевыми действиями в качестве основы для разработки и уточнения ряда положений руководящих документов (боевых уставов, наставлений и т.д.), а также в рамках учебных дисциплин по теории игр и принятии решений в системе оперативно-тактической подготовки слушателей академий Министерства обороны Российской Федерации.

подготовить предложения в Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2025 года по противодействию глобальному оппоненту России в основных сферах жизнедеятельности ее общества.

Наряду с этим, результаты диссертационного исследования будут продуктивны в военно-образовательной сфере, нормативно-правовых вопросах организации боевой подготовки войск (сил). В данной связи необходимо:

материалы работы могут стать основой для разработки учебных планов, программ обучения по учебной дисциплине «Теория игр в военном деле» (созданной на базе дисциплины «Военное прогнозирование») и ее внедрения в оперативно-тактическую подготовку слушателей военных академий ВС РФ;

целесообразно провести межвузовскую конференцию по вопросам игрологии, ее роли и значении в рамках обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также в вопросах организации и выполнении боевых задач на тактическом, оперативном и стратегическом уровнях, которая бы позволила определить основные направления дальнейших исследований в данном русле;

внедрить практико-ориентированные положения диссертации, проверенные в рамках исследовательских учений, и рекомендации научно-практической конференции по игрологии в нормативные документы (концепции, приказы, наставления, инструкции и т.п.) государственного и ведомственного уровней по вопросам национальной и военной безопасности.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, обозначаются цель и задачи исследования, его объект и предмет, определяются методологические основания, научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, дается общая характеристика структуры работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования проблемы игры в социальных практиках» раскрывается сущность социальной практики и специфика ее соотношения с игрой, подвергается осмыслению содержание игры в различных типах мировоззрения, осуществляется дефинирование игры в социальных практиках.

Во второй главе «Содержание игры в социальных практиках современности» освещается структура и основные функции игры в контексте социальных практик, а также исследуется проблема типологизации игры как вида социальной практики.

В третьей главе «Проблема игры в современных военно-социальных практиках» основное внимание уделяется исследованию роли и значению игры в военно-социальных практиках в эпоху классических и неклассических войн, а также выявлению современных военно-социальных практик игрового происхождения, реализуемых глобальным оппонентом России в основных сферах ее жизнедеятельности.

В четвертой главе «Приоритетные контригровые направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» основное внимание уделено постулированию приоритетных оборонительных, превентивных и контрнаступательных современных военно-социальных практик несилового характера.

В заключении подводятся общие итоги исследования, делаются теоретические выводы и обобщения, на основе которых сформулированы практические рекомендации.

В списке литературы в алфавитном порядке перечислены отечественные и зарубежные источники и исследования, использованные в диссертации.

По теме диссертационного исследования опубликовано 43 научных работы общим объемом 60 п.л., в том числе 18 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Наряду с этим, практико-ориентированные положения диссертации нашли свое отражение в таких ведущих военно-теоретических изданиях Российской Федерации как «Военная мысль» и «Вестник Академии военных наук», а также международных и всероссийских военно-научных и научно-практических конференциях, проведенных на базе военных академий МО РФ.

Помимо этого, ценность научных работ соискателя заключается в расширении горизонта социально-философского и военно-прикладного исследований проблемы игры в современных социальных практиках с позиций осмысления и оценки ее конструктивных и деструктивных форм в основных сферах жизнедеятельности обществ, выявления уязвимостей и слабых мест в функционировании и развитии российского государства, которые могут стать объектом несиловых военно-социальных практик глобального оппонента.

В диссертационной работе на соискание ученой степени доктора философских наук на тему: «Проблема игры в современных социальных практиках: социально-философский анализ», специальность 09.00.11 – социальная философия, решена научная проблема, имеющая важное социокультурное, мировоззренческое и военно-прикладное значение, которая вносит значительный вклад в развитие обороноспособности страны.

Наряду с общей положительной оценкой проведенного КИРЮШИНЫМ А.Н. исследования, необходимо сделать ряд замечаний:

1. Автор обоснованно утверждает, что игра как обман широко использовалась в качестве технологии ведения «старых», классических войн, а современные военно-социальные практики базируются в основном и в первую очередь на несиловых противоборствах игрового характера. Тем не

менее, очевидно, что такие признаки игры как неординарность, хитрость, внезапность, обман, напряжение сохраняют свое значение и для военной практики ядерно-космического века. По-прежнему актуален принцип достижения внезапности в процессе разработки и внедрения нового оружия и новых способов боевых действий. Наличие игрового элемента, его специфики в будущих войнах требует научного осмысления, в том числе в рамках данного исследования.

2. В диссертации сделан вывод, что современные военно-социальные практики не исчерпываются вооруженной борьбой, а предполагают использование игровых технологий и способов в невоенных сферах (социальная, духовная, политическая и т.д.), в том числе и для манипуляции общественным мнением. Однако эта научно-практическая проблема автором лишь поставлена, но не решена. На наш взгляд, наиболее успешная манипуляция возможна лишь в том случае, когда объект манипулирования обладает определенной степенью готовности подвергнуться манипуляции. Формирование подобной готовности у объекта манипулирования также является задачей, реализуемой глобальным оппонентом России в основных сферах ее жизнедеятельности посредством коммуникативных средств и способов, на что целесообразно было обратить внимание во втором параграфе третьей главы.

3. Целесообразно провести более детальный анализ использования игровых алгоритмов и методик в такой современной военно-социальной практике, как боевая подготовка войск (сил) на примере стратегических, исследовательских и т.п. учений.

4. Предлагаемые приоритетные контригровые направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации не коррелируются с реализуемыми национальными проектами (программами) на период до 2024 года, автор говорит о совершенствовании содержания Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, однако конкретных предложений не представлено.

5. Остался не освещенным автором диссертации статус ядерного оружия, который с момента его постановки на вооружение рядом мировых держав представляет собой большей частью фактор игрового плана в контексте его размещения в том или ином регионе мира, количества средств доставки и боеголовок, дальности поражения и т.п.

Вывод: диссертация КИРЮШИНА А.Н. «Проблема игры в современных социальных практиках: социально-философский анализ» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком методологическом уровне, содержащей решение

научной проблемы, имеющей важное социокультурное, мировоззренческое и военно-прикладное значение, вносящее значительный вклад в развитие обороноспособности страны.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв подготовлен комиссией, обсужден и утвержден на заседании 15 кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин (протокол № 4 от 09 января 2020 года).

Профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова академия Вооруженных Сил Российской Федерации»
доктор философских наук, профессор

Герасимов А.В.

Заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова академия Вооруженных Сил Российской Федерации»
доктор военных наук, профессор

Караваев И.Н.

Подписи профессора Герасимова А.В. и заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, профессора Караваева И.Н. заверяю.



Начальник отдела кадров Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова академия ВС РФ»

А. Саксakov

«10» января 2020 года

Контактные данные: ФГКВОУ ВО Военный учебно-научный центр Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова академия Вооруженных Сил Российской Федерации», 119992, г. Москва, пр. Девичьего поля, д.4, ovavcrf@mail.ru, дежурный - тел. 84997665759, Караваев Игорь Николаевич, karavaev2004@mail.ru, тел. 84997665714.